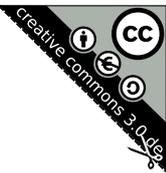




# GEIER

autonomes Info-Flugi für die Fachschaft  
Mathe/Physik/Info



## 10. Juli Nr. 215

Geier-Redaktion c/o FS I/1

Kármánstr. 7

geier@fsmpi.rwth-aachen.de

http://www.fsmpi.rwth-aachen.de/

Veröffentlicht unter Creative Commons 3.0 BY-NC-SA Deutschland - <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/de/>

AutorInnen: Felix Reidl, Fernando Sanchez Villaamil, Svenja Schalthöfer, Marlin Frickenschmidt, Sebastian Arnold, Stefan Schubert (ViSDP), Valentina

Gerber

+++ 427870 +++ riecht es nach schweiss? +++ wenn man den bus rechts ueberholt, muss man 100 fahren, sonst nur 80 +++ our thesis replaced with this thesis +++ zulassungsvoraussetzungsvooodoo +++ fuer frauen ist es oft ein problem, eine gebaermutter zu haben. das ist ein wettbewerbsnachteil +++ wir meutern gegen deine abdankung +++ dual bier +++ hier ist jan. ach verdammt, das trifft ja auf beide bergis zu +++ fui; fachschaft unified interface +++ das sind jetzt alles meine freunde +++ kann das gestruemp hier weg? +++ die toilettenlueftung endet im wandschrank +++ nazi kopierer +++ gut, dass der rahmenvertrag auslauft +++ das ist fuer dich irrelevant +++ deutsch, english, phyton, c++, ... +++ alltagsschlampen +++ ich muss dringend gehirnjogging machen +++ pumbaa kann noch furzen +++ kannst du bitte leiser scrollen? ich hab echt nen kater! +++ vielleicht ist ja auch dein es physikbegeistert +++ boah ich krieg mein bein nicht so hoch bergi +++ glueckwunsch zum senator ++ + hast du jetzt nen todesstern? +++ wenn du so viele assessmenttests gemacht hast, weisst du wenigstens, was du dabei nicht sinnvoll findest. ja, assessmenttests +++ mach einfach, ich machs dann nochmal +++  $\sin \perp \cos$  ++ + sowas wie lte, nur in gescheitert +++ er hat aber nie kinder geboren. das hat er vorher auch schon gemacht +++ guttenberg beim eurovision song contest +++ waffen vor diskriminierung schuetzen +++

## Evaluierung der Evaluierung

Jeder von uns kennt das Verfahren: In der Evaluierungsphase füllt man fleißig Bögen aus, vergibt Noten und schreibt Kommentare, damit der Dozent weiß, was er gut macht bzw. wo man noch verbessern kann. Ein paar Wochen später<sup>a</sup> wird meh $\rho$ der weniger ausführlich besprochen, was die Studierenden so zu  $P_{\alpha\pi\tau}$  gebracht haben. Die einen freuen sich über positives Feedback, die anderen sehen die Notwendigkeit das schlechte Ergebnis zu rechtfertigen und zumindest eine Teilschuld auf die Studierenden abzuschieben.

Besonders kreativ bei der Besprechung der Evaluierung wird man aber in der Stochastik. Dort hat es vor ungefähr zwei Wochen ein Dozent geschafft, die Aufmerksamkeit aller Anwesenden auf sich und die Evaluierungsergebnisse zu lenken und dafür zu sorgen, dass auch noch zwei Wochen später die Leue darüber reden. Nachdem er die nicht ganz jugendfreie Schöpfung<sup>b</sup> eines Önstlers an die Wand geworfen hatte, erklärte er, dass er das Bedürfnis der Studierenden „Dampf abzulassen“ verstehe, sich aber nicht ein solches Niveau herunterlassen werde<sup>c</sup>. Um das Ganze aber dennoch rund abzuschließen demonstrierte er einige Durchfallquoten<sup>d</sup> und erläuterte den Anwesenden ausführlich, dass für ein schlechteres Abschneiden die Studierenden wegen fehlenden Engagements selbst verantwortlich sind. Sollten die Studierenden jedoch besser abschneiden wäre das auf seine gute Lehrfähigkeit zurückzuführen.

Damit kann man ihm wohl nicht vorwerfen, die Ergebnisse nicht sauber zusammengefasst und die Quintessenz herausgearbeitet zu haben. Ich würde sagen, da hat sich jemand die Evaluierung sehr zu Herzen genommen und gründlich darüber nachgedacht.

Evaluations-Geier Vladuczeck

<sup>a</sup> wenn die Verwaltung dann auch so weit ist

<sup>b</sup> verewigt im Freitextfeld

<sup>c</sup> d.h. insbesondere: er zeigte keinerlei Evaluationsergebnisse

<sup>d</sup> irgendwelche Zahlen musste er ja zeigen

## Allgemeinpolitik

Nachdem zuvor schon unser lieb lächelnder Launebär Karl-Theodor und das junge, dynamische Wahlplakats- $\pi$ nupgirl Silvana beim bewussten Täuschen erwischt wurden, reißt die Serie von bekannt gewordenen erschummelten Doktorarbeiten nicht ab. Auch Matthias Pröfpeck (CDU) hat anscheinend so einiges ~~copy-pasted~~ „unsauber zitiert“. Besonders  $\pi$ kant ist allerdings der Fall von Bernd Althusmann (ebenfalls CDU<sup>a</sup>): nicht nur ist er als Kultusminister von Niedersachsen für die Bildung zuständig, sondern auch als amtierender KMK<sup>b</sup>-Vorsitzender. Die Ausreden sind bekannt: das sind bestimmt alles nur kleine, unbedeutende Zitierfehlerchen, die sich da in die Arbeiten eingeschlichen haben. Bei derartigen De $\rho$ ziten ob des wissenschaftlichen Arbeitens mehrerer ranghoher Mitglieder gesteht die Union damit wohl zwangsläufig ein, dass sie einer bildungsfernen Schicht angehören.

Diese Erklärung gefällt mir zwar, doch für  $\varphi$ l realistischer halte ich mangelnde<sup>c</sup> Moralvorstellungen<sup>d</sup>. In jedem Fall sind solche Personen gänzlich ungeeignet für einen Posten, der die Bildung in diesem Land verbessern soll. Dass die eigene Partei lieber über Steuergeschenke zur Bundestagswahl<sup>e</sup> nachdenkt, während immer mehr Hochschulen mit massiven Einsparungsmaßnahmen zu kämpfen haben, sorgt ebenfalls für das flauere Gefühl, dass Schwarz-Gelb die Bildung kein Stück ernst nimmt. Man muss sich abschließend fragen, ob man wirklich eine Partei wählen will, welche Lügner und Betrüger schützt, anstatt sie zu verurteilen.

Propaganda-Geier Marlin

<sup>a</sup> Wen wundert's?

<sup>b</sup> Kultusministerkonferenz

<sup>c</sup> und ziemlich unchristliche

<sup>d</sup> Macht macht kaputt – dieser weise Spruch ist sogar in unserem Fachschaftsraum verewigt

<sup>e</sup> Das ist eine moderne Form des Ablasshandels, damit der Wähler wohlwollend über die Unfähigkeit der Regierenden hinwegsieht

